236 461

13 II 6 7236 461

ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ПО

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ

ВЪ 1881 ГОДУ.

1088

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1882.

7843

Ч36461

№ 79.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Читалъ.

Россия. Министерство земледелия и государственных имуществ

ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ПО

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ

ВЪ 1881 ГОДУ.

1878

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1882.

1881-1891 гг
1891

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
901674

Въ Государственной Типографіи.

На подлинномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Государственныхъ Имуществъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: ***Прочелъ съ большимъ интересомъ и радуюсь, что дѣло идетъ хорошо, хотя и многое еще нужно сдѣлать для полнаго развитія сельскаго хозяйства.—Для меня это чтеніе было весьма поучительно и утѣшительно.—Благодарю сердечно за хорошее и дѣльное начало.—***

А.

25 Октября 1882. Гатчино.

Всеподданнѣйшій докладъ Министра Государственныхъ Имуществъ.

На основаніи послѣдовавшаго, въ 11-й день текущаго октября, Высочайшаго разрѣшенія Вашего Императорскаго Величества представлять отчетъ о дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ за истекшій годъ по частямъ, Статсъ-Секретарь Островскій имѣетъ счастіе всеподданнѣйше представить на Всемило-

стивѣйшее благоусмотрѣніе Вашего Величества обозрѣніе дѣятельности сего Министерства по сельско-хозяйственной части въ 1881 году.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь Михаилъ Островскій.

24 октября 1882 года.

По отношенію къ сельскому хозяйству Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ самаго учрежденія своего, обязано было исполнять двѣ задачи: заботиться о развитіи и улучшеніи сельскаго хозяйства вообще и завѣдывать принадлежащими казнѣ землями и оброчными статьями. Въ 1881 году обѣ отрасли управленія, разъединенныя прежде по разнымъ Департаментамъ Министерства, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго 9-го марта 1881 года, сосредоточены въ одномъ Департаментѣ Земледѣлія и Сельской Промышленности, чѣмъ вполнѣ достигается объединеніе тѣхъ сельско-хозяйственныхъ цѣлей, которыя были указаны Министерству Высочайшею волею при самомъ его образованіи.

I. Улучшеніе сельскаго хозяйства вообще.

Дѣятельность Министерства Государственныхъ Имуществъ, направленная на улучшеніе сельскаго хозяйства въ Имперіи, въ теченіи перваго двадцатипятилѣтія существованія Министерства, не могла получить обширнаго развитія, какъ потому, что самое хозяйство и у помѣщиковъ и у крестьянъ, подъ вліяніемъ твердо установив-

шихся крѣпостныхъ отношеній, сложилось вѣками въ такія формы, которыя не легко поддавались какому-либо внѣшнему вліянію, такъ и потому, что сама администрація, при ограниченности находившихся въ ея распоряженіи денежныхъ средствъ и личныхъ, спеціально подготовленныхъ, руководящихъ силъ, не могла въ то время широко развивать своей дѣятельности.

Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права и административной опеки надъ свободными сельскими обывателями, со вступленіемъ сельскаго хозяйства на новый экономическій путь развитія, въ которомъ нѣтъ болѣе мѣста даровому труду, измѣнился весь строй русскаго сельскаго хозяйства. Хозяйство безъ разсчета, безъ знаній и капиталовъ, сдѣлалось невозможнымъ. Насталъ тяжелый кризисъ, который продолжается еще и до-нынѣ и исходомъ изъ котораго бываетъ нерѣдко ликвидація прежнихъ помѣщичьихъ хозяйствъ, съ переходомъ ихъ въ руки купцовъ-капиталистовъ, а мѣстами и крестьянъ, покупающихъ и единично, и артелями, и цѣлыми сельскими обществами небольшія имѣнія.

Переживаемый русскимъ хозяйствомъ кризисъ совпалъ съ проложеніемъ обширной сѣти желѣзныхъ дорогъ, которыя, при всемъ благодѣтельномъ вліяніи своемъ на расширеніе районовъ сбыта для хлѣба внутреннихъ плодородныхъ губерній, имѣли и нѣкоторыя невыгодныя послѣдствія для земледѣлія, вслѣдствіе отвлеченія значительнаго числа рабочихъ рукъ отъ земли и общаго возвышенія заработной платы. Усилившійся, съ расширеніемъ желѣзнодорожной сѣти,

вывозъ хлѣба за границу скоро встрѣтилъ однако на всемірномъ рынкѣ сильную конкурренцію американскаго, австралійскаго, египетскаго и даже индѣйскаго хлѣба, а на прусской границѣ негостепріимную пошлину съ каждаго центнера ввозимаго изъ Россіи хлѣба.

Не смотря впрочемъ на всѣ трудности переживаемаго земледѣліемъ въ Россіи, въ послѣднія 20 лѣтъ, экономическаго кризиса, многіе хозяева нынѣ съ успѣхомъ переходятъ постепенно къ улучшенной обработкѣ земли, съ примѣненіемъ болѣе раціональныхъ пріемовъ интенсивной культуры.

Главнѣйшими препятствіями къ болѣе широкому и повсемѣстному введенію такихъ пріемовъ служатъ не только отсутствіе сознанія у большинства хозяевъ въ превосходствѣ интенсивной системы передъ экстенсивною, но и недостатокъ знаній, нужныхъ для перехода отъ одной системы къ другой, а главное — недостатокъ оборотныхъ капиталовъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ во все время указаннаго 20-ти-лѣтняго кризиса, послѣдовавшаго за освобожденіемъ крестьянъ, безъ сомнѣнія, сознавало всю трудность положенія, въ которомъ находится русское сельское хозяйство, но ограничивалось преимущественно мѣрами, имѣвшими цѣлію распространить раціональныя научныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Въ этихъ видахъ оно основало Петровскую Земледѣльческую и Лѣсную академію, Сельскохозяйственный музей, земледѣльческія училища, но ничего не предприняло ни въ видахъ непосред-

ственнаго воздѣйствія на самихъ хозяевъ, ни въ видахъ расширенія круга своей сельско-хозяйственной дѣятельности.

Вообще сельско-хозяйственная часть почти всегда стояла въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ какъ бы на заднемъ планѣ и главное вниманіе бывшихъ Министровъ Государственныхъ Имуществъ было обращаемо преимущественно на другія стороны дѣятельности Министерства, въ особенности же на попечительство о крестьянахъ, а впослѣдствіи на поземельное ихъ устройство.

Серьезная попытка къ тому, чтобы вопросъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства въ Россіи выдвинуть на первый планъ, была сдѣлана лишь въ началѣ 70-хъ годовъ Высочайше учрежденною въ 1872 году, подъ предсѣдательствомъ бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ графа Валуева, коммисіею для изслѣдованія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Но труды этой коммисіи, послужившіе ея предсѣдателю поводомъ оффиціально заявить въ Комитетѣ Министровъ о безсиліи Министерства Государственныхъ Имуществъ достигнуть желаемыхъ результатовъ безъ сочувствія и содѣйствія всѣхъ органовъ государственнаго управленія, остались, къ сожалѣнію, безъ практическихъ результатовъ.

Вступивъ въ управленіе Высочайше ввѣреннымъ ему вѣдомствомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь Островскій вполнѣ понимаетъ всю трудность и нравственную отвѣтственность въ настоящее время завѣдыванія такою отраслію управленія, какъ сельско-хозяйственная, особенно въ виду тѣхъ

напряженныхъ и можетъ быть отчасти преувеличенныхъ ожиданій и требованій, которыя предъявляетъ къ правительству современное русское общество.

Поэтому Министръ Государственныхъ Имуществъ обратилъ особенное вниманіе именно на эту часть ввѣреннаго ему управленія. Онъ полагаетъ, что въ настоящее время Министерство Государственныхъ Имуществъ, сосредоточивая въ своихъ рукахъ завѣдываніе такими важными отраслями промышленности, какъ сельско-хозяйственная, лѣсная и горная, равно какъ и значительную часть самихъ естественныхъ источниковъ этихъ отраслей промышленности—казенныя земли, лѣса и горные заводы,—получаетъ истинный характеръ Министерства народнаго хозяйства. По первостепенному же значенію для интересовъ стомилліоннаго населенія народнаго земледѣлія, какъ основнаго промысла всякой страны, заботы о его преуспѣяніи и развитіи, по мнѣнію Статсъ - Секретаря Островскаго, должны быть выдвинуты на первый планъ.

Не упуская изъ вида того кореннаго начала, которое давно усвоено уже и нашимъ, и всѣми просвѣщенными правительствами, что сельское хозяйство, какъ одна изъ отраслей народной промышленности, не можетъ быть въ строгомъ смыслѣ слова предметомъ управленія и что правительство можетъ дѣйствовать на ея развитіе преимущественно косвеннымъ путемъ, ограждая права собственности, распространяя полезныя свѣдѣнія, поощряя и поддерживая частную инициативу и полезныя предпріятія, и отклоняя всякія препят-

ствія къ ихъ свободному развитію, Министръ Государственныхъ Имуществъ, прежде чѣмъ принимать или предлагать какія-либо мѣры, счелъ долгомъ ближе изучить современныя нужды сельскаго хозяйства и тѣ способы, посредствомъ которыхъ возможно повліять благопріятно на развитіе его въ Россіи. Не обольщая себя напрасною надеждою на быстрое исправленіе путемъ административныхъ мѣръ страждущаго русскаго хозяйства, Статсъ-Секретарь Островскій надѣется почерпнуть силы и средства, хотя и къ медленному, но вѣрному воспособленію сельскому хозяйству въ болѣе живомъ общеніи съ самими хозяевами, въ болѣе внимательномъ отношеніи къ ихъ истиннымъ нуждамъ и въ болѣе настойчивомъ удовлетвореніи этихъ нуждъ средствами Министерства, если это возможно, или ходатайствомъ предъ другими вѣдомствами или высшими правительственными учрежденіями, если исполненіе этихъ ходатайствъ не зависитъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Дѣятельность Министерства Государственныхъ Имуществъ по сельско-хозяйственной части въ отчетномъ 1881 году была продолженіемъ его предшествующей дѣятельности и не могла получить ни бо̀льшаго противъ прежнихъ лѣтъ развитія, по недостатку для того денежныхъ средствъ, ни новаго направленія, такъ какъ всякое измѣненіе направленія въ администраціи требуетъ строгой обдуманности и предварительнаго изученія условій той сферы, въ которой она предполагаетъ дѣйствовать.

Главнѣйшіе результаты этой дѣятельности слѣдующіе:

1) Собираніе хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній отъ хозяевъ.

Въ ряду наиболѣе удачныхъ мѣръ, предпринятыхъ въ минувшемъ году по сельско-хозяйственной части, слѣдуетъ отмѣтить сдѣланный Департаментомъ Земледѣлія опытъ вступить въ непосредственныя сношенія съ хозяевами различныхъ мѣстностей Имперіи. Разработка хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній всегда составляла одну изъ наиболѣе выдающихся сторонъ дѣятельности этого Департамента. Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи, выдержавшій съ 1857 до 1868 года 4 изданія и почвенная карта Европейской Россіи, изданная въ 1879 году, пользуясь заслуженною извѣстностію и въ настоящее время составляя библіографическую рѣдкость, были основаны преимущественно на данныхъ офиціальныхъ, заимствованныхъ въ отношеніи почвы изъ трудовъ бывшихъ кадастровыхъ коммисій, а по отношенію къ урожаямъ—изъ губернаторскихъ отчетовъ, также точно, какъ и нѣкоторыя другія послѣдующія изданія по разработкѣ матеріаловъ о хлѣбной производительности. Такимъ образомъ, относясь большею частію къ минувшему времени, хозяйственно-статистическія изданія представляли интересъ болѣе научный, нежели практическій и современный. Между тѣмъ своевременное выясненіе видовъ на урожай и результатовъ жатвы имѣетъ весьма важное значеніе какъ для администраціи, такъ и для частнаго хозяйства.

Въ виду этого, а также и потому, что способъ непосредственнаго обращенія къ хозяевамъ при-

знается всюду наиболѣе обезпечивающимъ точность собираемыхъ свѣдѣній, Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности обратился въ началѣ 1881 года къ сельскимъ хозяевамъ съ приглашеніемъ доставлять ему три раза въ годъ, къ извѣстному сроку, по указанной имъ программѣ, данныя о видахъ на урожай, о состояніи скотоводства, о цѣнахъ на рабочихъ, о наемной платѣ за землю и другія подобныя свѣдѣнія. На призывъ этотъ откликнулись въ 1881 году 1,645 человѣкъ, въ томъ числѣ:

	число лицъ:	процентное отношеніе къ общему числу.
землевладѣльцевъ . . .	1,008	61,2
управляющихъ имѣніями	377	22,9
арендаторовъ	92	5,6
разныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ . . .	168	10,3
Итого. .	1,645	100.

Доказательствомъ сочувствія хозяевъ къ настоящей мѣрѣ служитъ постоянно возрастающее число корреспондентовъ: къ веснѣ 1882 года ихъ было уже 2,700. Послѣ разработки полученныхъ отзывовъ выводы изъ нихъ были публикуемы въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ и разосланы всѣмъ корреспондентамъ Департамента, высшимъ административнымъ мѣстамъ и лицамъ, земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, консуламъ, биржевымъ комитетамъ и проч.

Свѣдѣнія, доставленныя Министерству отъ его корреспондентовъ важны особенно въ томъ отношеніи, что они заключаютъ въ себѣ многочислен-

ныя свидѣтельства о происходящемъ въ послѣднее время въ области русскаго полеводства поворотѣ къ лучшему и позволяютъ сказать, что не смотря на справедливость общихъ жалобъ на неудовлетворительное состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи, оно не находится въ застоѣ; напротивъ во всѣхъ полосахъ Россіи хозяева болѣе или менѣе стремятся приспособиться къ новымъ условіямъ, въ которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ поставлено хозяйство, стремятся пріискать такіе способы пользованія землею и вводить въ культуру такія растенія, которыя наиболѣе отвѣчали бы главнѣйшей цѣли сельско-хозяйственнаго производства,—полученію наивысшаго дохода съ земли.

2) Поощреніе болѣе выдающихся хозяйствъ.

Отмѣтивъ успѣхи, замѣчаемые въ нашихъ хозяйствахъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ считаетъ долгомъ высказать, что онъ не можетъ не признать желательнымъ, чтобы эти успѣхи были и болѣе значительны и болѣе повсемѣстны.

Поэтому онъ полагалъ бы по возможности поощрять хозяевъ за достигнутые уже ими результаты и тѣмъ поддерживать энергію однихъ и возбуждать ее въ другихъ. Въ этомъ отношеніи система крупныхъ поощрительныхъ денежныхъ премій, выдаваемыхъ ежегодно французскимъ министерствомъ земледѣлія, по особо установленному конкурсу, въ опредѣленномъ на всякій годъ районѣ, вполнѣ заслуживаетъ подражанія.

Но при обширности Россіи и разнообразіи ея хозяйственныхъ условій, разработка тѣхъ осно-

ваній, на которыхъ можетъ быть установлена система поощренія частныхъ хозяйствъ, путемъ правительственныхъ премій, могла бы быть исполнена лишь при содѣйствіи Министерству въ этомъ важномъ дѣлѣ всѣхъ существующихъ сельско - хозяйственныхъ обществъ. Поэтому Статсъ-Секретарь Островскій полагаетъ, по возобновленіи осенью нынѣшняго года засѣданій въ означенныхъ обществахъ, предложить на ихъ обсужденіе вопросъ о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ могла бы быть установлена система поощрительныхъ премій для русскихъ хозяйствъ, достигающихъ возможнаго при современныхъ обстоятельствахъ улучшенія и могущихъ служить образцами для подражанія другихъ хозяевъ.

Въ минувшемъ году Министерство нашло возможнымъ поощрить одну крестьянскую общину (Дементьевскую) въ Череповецкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, обратившую на себя вниманіе введеніемъ у себя многопольной системы съ травосѣяніемъ. По сношеніи съ мѣстной земской управой, Министерство снабдило крестьянъ этой общины лучшими сѣменами клевера, ржи, овса и льна и нѣсколькими плугами улучшенной конструкціи.

Съ тою же цѣлію распространенія лучшихъ сортовъ сѣмянъ, въ полученіи которыхъ особенно затрудняются хозяева, Министерство ассигновало Ярославскому обществу сельскаго хозяйства въ пособіе на устройство и содержаніе при обществѣ склада сѣмянъ и орудій, единовременно 500 р. и ежегодно въ теченіи 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1881 года по 300 руб.

Подобныя же пособія и съ тою же цѣлію Министерство назначило, затѣмъ, Могилевскому и Минскому обществамъ сельскаго хозяйства (по 500 р. единовременно и по 300 р. ежегодно на 2 года), заявившимъ о готовности своей устроить подобные склады.

Вообще Статсъ-Секретарь Островскій считаетъ обязанностью, по возможности, поддерживать подобныя полезныя начинанія сельско-хозяйственныхъ обществъ и надѣется современемъ расширить выдачу подобныхъ субсидій, если ходатайство его объ увеличеніи кредитовъ по сельско-хозяйственной части въ смѣтѣ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности будетъ уважено Государственнымъ Совѣтомъ.

3) Мѣры по улучшенію хмѣлеводства.

Въ отчетномъ году Министерство продолжало начатую съ 1873 года выписку изъ-за границы черенковъ улучшенныхъ породъ хмѣля и покупку орудій обработки почвы подъ хмѣль, для раздачи нуждающимся въ томъ хмѣлеводамъ Гуслицкаго округа (нѣсколькихъ волостей на границахъ Московской, Владимірской и Рязанской губерній), а также и Костромской губерніи, на которую съ 1881 года признано было возможнымъ распространить эту мѣру, доставившую благопріятные результаты въ Гуслицахъ. Для обученія костромскихъ хмѣлеводовъ болѣе правильнымъ пріемамъ культуры и сушки хмѣля и для заведенія образцовыхъ хмѣльниковъ въ Костромской губерніи, на счетъ Министерства былъ посланъ опытный гуслицкій хмѣлеводъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ

вполнѣ сознаетъ, что и многія другія отрасли сельско-хозяйственной культуры заслуживаютъ особеннаго вниманія правительства и требуютъ его поддержки и поощренія. Въ этихъ видахъ Статсъ-Секретарь Островскій уже озаботился собраніемъ болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о положеніи и нуждахъ льноводства и табаководства и надѣется выработать въ теченіи нынѣшняго года рядъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать поднятію этихъ важныхъ источниковъ народнаго богатства. Кромѣ того онъ надѣется найти въ отзывахъ экспертовъ по сельско-хозяйственному отдѣлу Московской промышленно-художественной выставки полезныя указанія на тѣ нужды и потребности разныхъ отраслей сельско-хозяйственной промышленности, которыя имѣли на выставкѣ своихъ представителей. Эти указанія экспертныхъ коммисій могутъ послужить матеріаломъ и исходной точкой для дальнѣйшихъ мѣропріятій Министерства Государственныхъ Имуществъ по сельско-хозяйственной части.

4) Борьба съ вредными насѣкомыми.

Размноженіе какъ на хлѣбахъ, такъ и другихъ культурныхъ растеніяхъ въ послѣднее десятилѣтіе разныхъ вредныхъ насѣкомыхъ вызвало необходимость болѣе тщательнаго изученія жизни этихъ насѣкомыхъ. Съ этою цѣлію Министерство въ предшествующіе годы командировало въ разныя мѣстности спеціалистовъ по энтомологіи: Порчинскаго, Кеппена и Линдемана, и труды этихъ ученыхъ, обнародованные въ свое время, послужили для уясненія многихъ вопросовъ, относящихся до борьбы съ этими врагами полевод-

ства. Нынѣ вновь пришлось командировать энтомолога Порчинскаго для изученія насѣкомаго, истребляющаго табачныя плантаціи въ Бессарабіи. Въ минувшемъ году чрезъ того же спеціалиста Министерство принимало участіе въ Харьковскомъ съѣздѣ земскихъ дѣятелей и энтомологовъ по вопросу о борьбѣ съ хлѣбнымъ жучкомъ. На этомъ съѣздѣ выяснилось, что наиболѣе вѣрныя средства для успѣшной борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ заключаются не въ истребленіи появившагося жука, а въ уничтоженіи возможности его появленія способами культурными, причемъ указано было какъ на необходимость бо̀льшаго разнообразія въ воздѣлываемыхъ растеніяхъ, такъ и на введеніе посѣвовъ скороростущихъ хлѣбовъ.

Для доставленія возможности хозяевамъ ближе знакомиться какъ съ видомъ наиболѣе вредныхъ въ хозяйствѣ насѣкомыхъ, такъ и съ ихъ жизнью. Министерство печатаетъ нынѣ большое въ 3-хъ томахъ научное сочиненіе «О вредныхъ насѣкомыхъ» Кеппена, двѣ части котораго уже вышли. Сверхъ того, по распоряженію Министерства, составлено въ отчетномъ году и нынѣ выпущено въ свѣтъ, въ большомъ числѣ экземпляровъ, по дешевой цѣнѣ, сдѣланное Порчинскимъ описаніе 13 наиболѣе вредныхъ полеводству насѣкомыхъ.

Въ связи съ вопросомъ о вредныхъ для хозяйства насѣкомыхъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ считаетъ долгомъ упомянуть здѣсь о филлоксерѣ, обнаруженной въ 1880 году на крымскихъ виноградникахъ. О ходѣ борьбы съ этимъ страшнымъ врагомъ винодѣлія, который держитъ

какъ бы въ осадномъ положеніи всѣ государства Западной Европы, обладающія виноградниками, Министръ Государственныхъ Имуществъ въ свое время постоянно докладывалъ Вашему Императорскому Величеству во всей подробности и потому въ настоящемъ отчетѣ ограничится однимъ краткимъ заявленіемъ того утѣшительнаго факта, что, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, подъ энергическимъ руководствомъ генералъ-адъютанта барона Корфа, назначеннаго для сего по Высочайшей волѣ въ Бозѣ почившаго Императора и благодаря той щедрой денежной помощи (296.000 руб.), которая разрѣшена была въ разное время Государственнымъ Совѣтомъ, филлоксеру, повидимому, можно считать въ Крыму истребленною, такъ какъ 22 десятины зараженныхъ ею виноградниковъ радикально уничтожены филлоксерною коммисіею и произведенное въ нынѣшнемъ году новое, весьма тщательное разслѣдованіе виноградниковъ обнаружило присутствіе только двухъ ничтожныхъ пунктовъ зараженія, заподозрѣнныхъ еще въ минувшемъ году. Существованія филлоксеры въ Бессарабіи, судя по произведеннымъ изслѣдованіямъ, до-нынѣ не обнаружено; на Кавказѣ борьба съ филлоксерою продолжается.

Въ виду опасности, угрожающей русскому винодѣлію, въ случаѣ если бы филлоксера вновь была обнаружена, предполагается тщательно обсудить тѣ заключенія, къ которымъ пришелъ въ нынѣшнемъ году созванный въ Севастополѣ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта барона Корфа, филлоксерный съѣздъ изъ представителей разныхъ винодѣльныхъ мѣстностей и, по собраніи отъ

подлежащихъ учрежденій свѣдѣній и отзывовъ, пересмотрѣть всѣ состоявшіяся, со времени обнаруженія филлоксеры въ Крыму, административныя и законодательныя постановленія, въ видахъ предупрежденія занесенія филлоксеры въ Россію.

5) Осушеніе болотъ и орошеніе земель.

Къ числу обстоятельствъ, противодѣйствующихъ развитію нашего земледѣлія и задерживающихъ его прогрессивное движеніе, принадлежатъ нѣкоторыя климатическія, топографическія и почвенныя условія разныхъ мѣстностей. Такъ на сѣверѣ и сѣверо-западѣ многіе милліоны десятинъ земли, способной къ культурѣ, пропадаютъ подъ болотами; напротивъ югъ и юго-востокъ Россіи страдаютъ недостаткомъ влаги и вслѣдствіе того часто испытываютъ засухи и, не смотря на богатѣйшую почву, не могутъ иногда продовольствовать своего населенія собственнымъ хлѣбомъ.

Для противодѣйствія въ однѣхъ мѣстностяхъ избытку болотъ, а въ другихъ недостатку влаги, Министерствомъ предприняты съ 1873 года обширныя осушительныя работы въ Полѣсьѣ, а также въ Рязанской и въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ, а съ 1880 года начаты оросительныя работы на югѣ Россіи, принявшія особенно значительные размѣры въ 1881 году.

а) Осушеніе болотъ.

Работы по изслѣдованію и осушенію болотъ продолжались въ отчетномъ году двумя экспедиціями: одной въ Полѣсьѣ и Рязанской губерніи, а другой въ губерніяхъ сѣверныхъ.

Въ Полѣсьѣ въ теченіи 1881 года осушеніе болотъ вновь распространено на 90,000 десятинъ.

Всего же, посредствомъ канализаціи, къ исходу 1881 года осушеніе болотъ исполнено на пространствѣ болѣе 1,150,000 десятинъ.

Доходность осушенныхъ болотъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, но она еще окончательно не выяснилась и не всюду проявилась, такъ какъ послѣ осушки болотъ, растительность на нихъ измѣняется не вдругъ, а въ теченіи времени отъ 3 до 5 лѣтъ.

Тѣмъ не менѣе на основаніи данныхъ о доходности нѣкоторыхъ осушенныхъ болотъ, можно, не рискуя впасть въ большую ошибку, сказать, что цѣнность 1,150,000 десятинъ канализированнаго пространства увеличилась съ пяти мил. до двадцати или двадцати-пяти милліоновъ руб., т. е. въ 4 и даже 5 разъ. Слѣдовательно приращеніе народнаго богатства вслѣдствіе осушекъ въ Полѣсьѣ можно оцѣнивать отъ пятнадцати до двадцати милліоновъ руб.

По мѣрѣ того, какъ выясняются результаты осушки, мѣстное населеніе обнаруживаетъ все болѣе вниманія къ этому дѣлу. Заявленія о готовности принимать участіе въ расходахъ по осушенію поступаютъ все чаще; въ общей сложности къ исходу 1881 года сдѣлано таковыхъ на сумму 179.900 р. съ раскладкою предлагаемыхъ взносовъ на 3—4 года.

Въ Рязанской губерніи построено вновь магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ и расчищено рѣчекъ на протяженіи 79 верстъ, что́ въ сложности съ прежде исполненными работами составляетъ къ исходу 1881 года 306 верстъ канализаціи.

Сѣверною экспедиціею въ отчетномъ году производились работы по изслѣдованію, нивелированію и

осушенію болотъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Ярославской, Олонецкой и Псковской.

Сочувствіе земствъ и частныхъ лицъ къ дѣлу осушенія болотъ проявляется и здѣсь въ увеличивающихся съ каждымъ годомъ суммахъ, ассигнуемыхъ ими на эти работы. Въ общихъ расходахъ на осушеніе въ сѣверныхъ губерніяхъ въ 1881 году участіе казны составляло 43%, земства 29% и частныхъ лицъ 28%.

б) Орошеніе.

Ассигнованные въ минувшемъ году въ распоряженіе Министерства 500.000 р. на производство работъ, въ видахъ воспособленія пострадавшему отъ неурожая населенію Екатеринославской, Саратовской и Самарской губерній, дали возможность значительно расширить оросительныя работы, производившіяся подъ наблюденіемъ генералъ-маіора Жилинскаго.

Благодаря этимъ работамъ въ теченіи лѣта 1881 года изучены и разработаны способы обводненія южныхъ степей, расположенныхъ въ Екатеринославской губерніи, на лѣвой сторонѣ Днѣпра, а равно и въ бассейнахъ волжскихъ притоковъ: Иргиза и Еруслана, притока Дона—Иловли и степныхъ рѣкъ большой Узени и малой Узени, наконецъ, южнѣе Царицына, на высотахъ Эргени и въ сѣверной части Калмыцкой степи.

Что касается собственно гидротехническихъ сооруженій, то въ Екатеринославской губерніи построено два водохранилища съ водопроводными каналами для правильнаго орошенія казенныхъ участковъ.

Въ Саратовской губерніи найдены участки, орошеніе которыхъ изъ правильно устроенныхъ водохранилищъ съ водопроводными каналами могло бы быть исполнено съ сравнительно малыми затратами; въ видѣ примѣра устроено водохранилище для правильной поливки пахатныхъ полей на казенномъ Сарановскомъ участкѣ Камышинскаго уѣзда.

Произведенныя изысканія въ сѣверномъ углу Калмыцкой степи, примыкающемъ къ Сарептской колоніи, южнѣе Царицына, вполнѣ выяснили возможность улучшенія растительности внутри этой степи, посредствомъ запрудъ въ балкахъ и оврагахъ для затопленія весенними водами окружающихъ равнинъ; въ особенности же въ благопріятныхъ условіяхъ обводненія находятся высоты Эргени; скатывающіяся по нимъ съ Волго-Донскаго водораздѣла воды собираются въ многочисленныхъ ручьяхъ и рѣчкахъ, разсѣкающихъ поперечно высоты Эргени и затѣмъ теряющихся въ солонцеватыхъ равнинахъ Калмыцкой степи, образуя тамъ озера и соляныя грязи.

На рѣкѣ Тенгутѣ устроено въ 1881 году водохранилище, вмѣщающее болѣе 230,000 куб. саж.

Въ Самарской губерніи, въ зависимости отъ условій мѣстности, оказалось возможнымъ и полезнымъ примѣнить различные способы орошенія; такимъ образомъ оросительныя работы въ Самарской губерніи представляютъ примѣры примѣненія: 1) орошенія полей правильною поливкою изъ водохранилищъ съ водопроводными каналами; 2) обводненія степей посредствомъ: а) деривацiи весенихъ водъ, съ управленіемъ этими послѣдними для затопленія въ теченіи потребнаго времени мѣстно-

сти, лежащей ниже водоудержательной плотины; б) устройства лимановъ для затопленія мѣстности выше водоудержательной плотины, безъ управленія водами, но съ водоспусками для своевременнаго слива воды въ лощины нижележащія, и в) устройства запасовъ воды въ водохранилищахъ безъ водопроводныхъ каналовъ, исключительно для цѣлей сельско-хозяйственныхъ.

Въ теченіи 1881 года устроено правильное орошеніе изъ водохранилищъ посредствомъ водопроводныхъ каналовъ для поливки до 3,000 десятинъ пахатной земли и обводненіе черезъ затопленіе посредствомъ деривации весеннихъ водъ и образованія лимановъ на пространствѣ около 4,600 десятинъ, а всего орошено и обводнено 7,600 десятинъ.

Независимо отъ исчисленныхъ работъ, произведенныхъ на средства спеціальнаго кредита, ассигнованнаго, главнымъ образомъ, въ видахъ воспособленія нуждающемуся въ заработкахъ населенію губерній: Екатеринославской, Самарской и Саратовской, на смѣтныя средства Министерства Государственныхъ Имуществъ въ теченіи 1881 года, подъ руководствомъ того же генералъ-маіора Жилинскаго, произведены были изысканія и опытныя оросительныя работы въ Таврической и пограничной части Херсонской губерніи. Результаты общихъ и спеціальныхъ изысканій въ Крыму показали, что сѣверный и южный склоны горъ одинаково пригодны для устройства въ нихъ водохранилищъ подолинамъ рѣкъ и балокъ; но на южномъ склонѣ, вслѣдствіе меньшихъ размѣровъ овраговъ и равнинъ, работы могутъ быть произведены съ меньшими затратами. Поэтому первые опыты оро-

сительныхъ работъ произведены были въ имѣніи Кокъ-Тебель, близъ Ѳеодосіи, при денежномъ участіи въ расходахъ землевладѣльца, тайнаго совѣтника Юнге.

в) Учрежденіе перваго товарищества для осушенія и орошенія земель.

Важнѣйшимъ результатомъ начатыхъ правительствомъ работъ по осушкѣ болотъ и орошенію безводныхъ степныхъ мѣстъ является, по мнѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, то, что работы эти, убѣдивъ хозяевъ въ ихъ экономическомъ значеніи, вызвали стремленіе къ основанію частныхъ предпріятій для исполненія тѣхъ же работъ. Въ нынѣшнемъ году образовалась даже компанія на паяхъ подъ названіемъ: «первое товарищество для осушенія и орошенія земель и вообще улучшенія почвы»; оно заявляетъ о готовности своей продолжать начатыя правительствомъ работы, при извѣстной платѣ съ его стороны. Не довѣряя вполнѣ прочности подобнаго рода предложеній, Министръ Государственныхъ Имуществъ вмѣстѣ съ Министромъ Финансовъ тщательно обсуждаетъ выгоды и невыгоды подобнаго соглашенія казны съ частною компаніею и не можетъ еще въ настоящее время высказаться окончательно, представляется ли возможнымъ принять условія, предлагаемыя компаніею.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Государственныхъ Имуществъ считаетъ долгомъ высказать свое убѣжденіе, что осязательная польза, принесенная уже починомъ правительства въ дѣлѣ осушенія и орошенія, требуетъ настойчиваго и непрерывнаго продолженія начатыхъ работъ. Но это будетъ возможно лишь при условіи постепеннаго расширенія

ассигнуемыхъ нынѣ на эти операціи кредитовъ, по осушенію 262.000 руб., по орошенію 45.000 руб. При ограниченности этихъ средствъ, расходы по командировкѣ и содержанію техниковъ и другія накладныя издержки увеличиваютъ стоимость самыхъ работъ и приводятъ нерѣдко къ обманчивымъ выводамъ относительно ихъ выгодности. При томъ на правительствѣ, даже съ расширеніемъ частной иниціативы по осушенію и орошенію, съ развитіемъ крупныхъ и мелкихъ товариществъ, всегда останется обязанность подготовлять опытныхъ техниковъ по обѣимъ отраслямъ меліораціи, и потому правительственныя работы въ томъ и другомъ направленіи должны быть постоянно развиваемы, а не сокращаемы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Государственныхъ Имуществъ признаетъ несомнѣнною обязанностію своею, не ограничивать осушительныхъ и оросительныхъ работъ тѣснымъ кругомъ однѣхъ казенныхъ земель, но по возможности распространять ихъ и на частныя земли, при извѣстной долѣ участія въ расходахъ самихъ землевладѣльцевъ, и держаться этой системы до тѣхъ поръ, пока въ Россіи не утвердится на прочныхъ основаніяхъ частная компанейская дѣятельность по осушенію и орошенію земель.

г) Проектъ закона объ отводѣ воды и проведеніи канавъ на чужихъ земляхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Государственныхъ Имуществъ не можетъ не признавать, что дѣло осушенія болотъ и орошенія земель не можетъ получить прочнаго развитія до тѣхъ поръ, пока не будетъ пополненъ давно ощущаемый уже въ нашемъ законодательствѣ пробѣлъ, именно, пока не будетъ, по примѣру другихъ странъ, изданъ у насъ

законъ, дающій право отводить воды и проводить канавы чрезъ чужія владѣнія при осушеніи и орошеніи земель, съ соблюденіемъ, конечно, всѣхъ интересовъ чужаго владѣльца и третьихъ лицъ.

Проектъ подобнаго закона, разработка котораго началась еще при самомъ учрежденіи Министерства, былъ внесенъ наконецъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ 1876 году, но, не получивъ утвержденія, былъ передаваемъ изъ Государственнаго Совѣта на заключеніе нѣкоторыхъ Министровъ, а затѣмъ вновь возвращаемъ Министру Государственныхъ Имуществъ.

Разсмотрѣвъ всѣ сдѣланныя въ этомъ проектѣ измѣненія и давъ нѣкоторыя указанія къ его исправленію, Статсъ-Секретарь Островскій не замедлитъ внести переработанный проектъ означеннаго закона въ Государственный Совѣтъ и будетъ настойчиво ходатайствовать о скорѣйшемъ его утвержденіи.

6) Скотоводство и молочное хозяйство.

Мѣропріятія Министерства Государственныхъ Имуществъ по улучшенію скотоводства въ послѣдніе годы направлялись преимущественно на выписку иностраннаго племеннаго скота для улучшенія нашихъ туземныхъ породъ. Особенное вниманіе всегда было обращаемо на поддержаніе холмогорской породы скота; съ этою цѣлью выписывался изъ Голландіи скотъ остъ-фрисландской породы и раздавался безплатно хозяевамъ Холмогорскаго, Пинежскаго и Мезенскаго уѣздовъ, Архангельской губерніи, съ тѣмъ, чтобы хозяева въ отношеніи содержанія его соблюдали особыя составленныя Министерствомъ правила.

Затѣмъ въ 70-хъ годахъ были пріобрѣтены племенные производители разныхъ породъ крупнаго рогатаго скота, въ числѣ 266 головъ (73 быка и 193 коровы), которые частью были отправлены на казенныя сельско-хозяйственныя фермы, главнымъ же образомъ были розданы частнымъ хозяевамъ на льготныхъ условіяхъ.

Съ 1876 года Министерство пріостановило выписку скота изъ-за границы для раздачи его хозяевамъ, какъ вслѣдствіе неблагопріятнаго вексельнаго курса, такъ и потому, что опытъ предшествовавшихъ лѣтъ показалъ, что хозяева часто не выполняли принятыхъ ими на себя, впрочемъ весьма легкихъ, обязательствъ. Съ того времени Министерство ограничивалось выпискою скота для подвѣдомственныхъ ему фермъ, что сдѣлано и въ отчетномъ году, когда пріобрѣтено 35 головъ скота альгауской, голландской и симментальской породъ.

Отказавшись отъ такой общей мѣры, какъ раздача скота хозяевамъ, Министерство обратило вниманіе на нужды скотоводства въ сѣверныхъ губерніяхъ и съ этою цѣлію обращалось къ губернаторамъ Олонецкому и Вологодскому съ просьбою какъ о доставленіи нѣкоторыхъ свѣдѣній относительно состоянія этой отрасли хозяйства во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ, такъ и объ указаніи того, въ чемъ именно, по мнѣнію ихъ, помощь Министерства въ этомъ дѣлѣ прежде всего должна была бы проявиться. Затѣмъ, въ виду важнаго значенія Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ, Архангельской губерніи, какъ разсадниковъ улучшеннаго скота для другихъ губерній

Россіи, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало полезнымъ возобновить устройство въ Холмогорахъ выставокъ рогатаго скота и ассигновало въ распоряженіе Архангельскаго губернатора 1.500 р. для покупки, на состоявшейся въ 1881 году выставкѣ, улучшеннаго мѣстнаго скота, съ цѣлью раздачи его надежнымъ крестьянамъ, занимающимся скотоводствомъ.

Вообще Министръ Государственныхъ Имуществъ считаетъ долгомъ заявить, что онъ придаетъ особенное значеніе развитію скотоводства, такъ какъ оно составляетъ важнѣйшую основу самаго земледѣлія и вмѣстѣ даетъ возможность извлекать, путемъ раціонально веденнаго молочнаго хозяйства, значительныя выгоды.

Для всесторонняго уясненія нуждъ нашего скотоводства и опредѣленія условій, при которыхъ возможно правильное и прочное развитіе туземнаго скотоводства, Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ предпринять изслѣдованіе скотоводства, посредствомъ командированія опытныхъ хозяевъ и агрономовъ въ наиболѣе важные центры скотоводства.

По выработкѣ подлежащими спеціалистами плана подобнаго изслѣдованія, Министръ Государственныхъ Имуществъ сочтетъ долгомъ повергнуть его на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Вашего Величества.

По отношенію къ молочному хозяйству Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что оно заслуживаетъ самой серьезной поддержки со стороны правительства. Примѣръ другихъ

странъ, въ особенности Даніи, Швеціи, Голландіи, не говоря уже о Германіи, Франціи и Италіи, показываетъ, къ какимъ поразительнымъ результатамъ можетъ привести надлежащая правительственная помощь въ дѣлѣ развитія молочнаго хозяйства. Такая небольшая страна, какъ Данія, производитъ и продаетъ ежегодно молочныхъ продуктовъ на 50.000.000 руб. сер.

Столь близкая къ Россіи Финляндія, не смотря на свои ограниченныя средства, не щадила усилій, чтобы развивать у себя производство молока и улучшать качество молочныхъ продуктовъ, посредствомъ распространенія молочныхъ школъ и обученія поселянъ, при помощи приготовленныхъ въ нихъ мастеровъ и мастерицъ. Кромѣ того, Финляндское правительство сдѣлало весьма много для улучшенія и удешевленія провоза по желѣзнымъ дорогамъ, въ чемъ дѣятельно помогала и сама желѣзнодорожная администрація.

Министръ Государственныхъ Имуществъ имѣлъ возможность лично убѣдиться во время посѣщенія своего въ минувшемъ году выставки въ Або, какое вліяніе на развитіе скотоводства и на возвышеніе благосостоянія всего края имѣло улучшеніе молочнаго хозяйства. Между тѣмъ у насъ существуетъ всего только одна школа молочнаго хозяйства въ с. Едимоновѣ, Тверской губерніи, основанная по иниціативѣ Верещагина и получающая субсидію отъ правительства. Но въ пользѣ даже и этой единственной школы было не разъ возбуждаемо сомнѣніе въ самомъ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе чего въ минувшемъ году школа была даже лишена производившагося

ей съ 1871 года пособія. Возстановивъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, это пособіе, Статсъ-Секретарь Островскій полагаетъ дать болѣе прочное развитіе этой школѣ, расширить ея дѣятельность и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить общее число спеціалистовъ по молочному хозяйству и оказывать содѣйствіе возникновенію новыхъ школъ. Потребныя на это средства Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ испрашивать, въ нѣкоторой постепенности, руководствуясь при этомъ опытомъ.

7) Овцеводство. Въ 1880 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ предпринято было, съ Высочайшаго соизволенія, изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи, съ цѣлію ближайшаго выясненія потребностей и нуждъ этой важной отрасли сельскаго хозяйства и изысканія мѣръ для успѣшнѣйшаго ея развитія въ будущемъ.

Первоначальное изслѣдованіе заключалось въ командированіи чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ разныя губерніи Россіи, а также въ собраніи свѣдѣній объ овцеводствѣ, какъ отъ самихъ хозяевъ-овцеводовъ, такъ и чрезъ посредство сельско-хозяйственныхъ обществъ, начальниковъ губерній, шерстяныхъ фабрикантовъ и торговцевъ и т. п. Результаты этого изслѣдованія, въ видѣ обширнаго фактическаго матеріала, въ настоящее время разработываются и, по мѣрѣ хода этой разработки, печатаются во всеобщее свѣдѣніе. Первый выпускъ отчета по изслѣдованію овцеводства въ сѣверныхъ и верхне-волжскихъ губерніяхъ, вышедшій въ началѣ сего года,

былъ представленъ Вашему Императорскому Величеству. За нимъ вскорѣ послѣдуютъ и другіе выпуски.

Но еще до окончанія подробной разработки всего доставленнаго изслѣдованіемъ матеріала, оказалось возможнымъ воспользоваться результатами изслѣдованія и приступить къ выполненію нѣкоторыхъ, представляющихся наиболѣе существенными, мѣръ къ развитію русскаго овцеводства. Въ ряду этихъ мѣръ, частью уже выполняемыхъ, частью еще подлежащихъ выполненію, заслуживаютъ особеннаго вниманія нижеслѣдующія:

1) Описаніе главнѣйшихъ породъ овецъ разводимыхъ въ Россіи, какъ тонкошерстныхъ, такъ и простыхъ. Съ этою цѣлію Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ приглашены были изъ заграницы два спеціалиста шерстянаго дѣла, которые вмѣстѣ съ русскими спеціалистами, подъ руководствомъ извѣстнаго овцевода южнаго края Филиберта, объѣхали, по порученію Министерства, наиболѣе извѣстныя овчарни въ южной и юго-восточной Россіи и, кромѣ того, приняли участіе въ экспертизѣ овецъ на Московской промышленно - художественной выставкѣ. По окончаніи объѣзда означенныя лица представили Министерству отчетъ, заключающій въ себѣ подробное описаніе русскихъ породъ овецъ и указаніе тѣхъ овчаренъ, въ которыхъ тѣ или другіе типы овецъ доведены до высшей степени совершенства и которыя могутъ поэтому служить разсадниками племенныхъ животныхъ для Россіи. Отчетъ объ означенномъ объѣздѣ овчаренъ также будетъ въ непродолжительномъ времени отпечатанъ.

2) Учрежденіе нѣсколькихъ племенныхъ овчаренъ, на казенный счетъ и въ казенныхъ имѣніяхъ или же и въ частныхъ имѣніяхъ, но при содѣйствіи и подъ непосредственнымъ надзоромъ правительства. Учрежденіе подобныхъ овчаренъ необходимо для поддержанія и улучшенія имѣющихся въ Россіи породъ овецъ и для облегченія хозяевамъ возможности пріобрѣтенія хорошихъ племенныхъ животныхъ.

Вопросъ объ учрежденіи означенныхъ племенныхъ овчаренъ, о мѣстностяхъ, гдѣ онѣ могутъ оказаться наиболѣе полезными, о породахъ овецъ, подлежащихъ разведенію, а также о потребныхъ на то денежныхъ средствахъ, подвергается въ настоящее время въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ ближайшему обсужденію.

3) Учрежденіе школъ для бонитеровъ и овчаровъ, которыя могли бы повидимому всего удобнѣе быть устроены при проектируемыхъ, согласно вышеизложенному, племенныхъ овчарняхъ.

Вопросъ объ учрежденіи означенныхъ школъ также разрабатывается въ Министерствѣ.

Таковы главнѣйшіе результаты предпринятаго Министерствомъ Государственныхъ имуществъ изслѣдованія современнаго состоянія овцеводства въ Россіи.

За симъ, въ видахъ ознакомленія русскихъ хозяевъ съ лучшими иностранными породами овецъ и съ успѣхами тонкоруннаго овцеводства въ Германіи и Франціи, а также для сближенія владѣльцевъ лучшихъ иностранныхъ овчаренъ съ нашими овцеводами, съ цѣлію облегченія выписки изъ-за границы хорошихъ производителей для

улучшенія стадъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества, устраиваетъ въ г. Харьковѣ, въ будущемъ 1883 году, выставку овецъ, съ участіемъ иностранныхъ экспонентовъ.

Въ связи съ мѣрами по сельскому хозяйству стоятъ и мѣры по развитію торфодобыванія и по распространенію построекъ изъ несгараемыхъ матеріаловъ въ селеніяхъ.

8) Торфодобываніе.

Причинами, препятствовавшими развитію торфяной промышленности въ Россіи, долго служили низкія цѣны на дрова, невысокое качество добываемаго торфа, несовершенство способовъ его обработки, и наконецъ надежды на открытыя мѣсторожденія каменнаго угля въ Московскомъ бассейнѣ. Но когда невысокое качество этого угля разсѣяло преувеличенныя на него надежды, тогда вниманіе какъ правительства, въ лицѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, такъ и частныхъ лицъ, въ особенности же фабрикантовъ и заводчиковъ, заинтересованныхъ въ отысканіи наиболѣе выгоднаго суррогата дровъ, снова обратилось на торфъ.

Вслѣдствіе этого, съ начала прошедшаго десятилѣтія Министерство Государственныхъ Имуществъ приступило къ постепенному приведенію въ извѣстность и изслѣдованію казенныхъ торфяниковъ, съ цѣлію сдачи ихъ въ аренду частнымъ лицамъ, для правильной разработки торфа, а затѣмъ въ 1874 году устроило, въ Карачевскомъ

уѣздѣ Орловской губерніи, въ Пальцовской лѣсной дачѣ, казенный образцовый торфяной заводъ, для испытанія различныхъ способовъ приготовленія машиннаго торфа и для обученія торфяному производству.

Изслѣдованіе торфяныхъ болотъ производится преимущественно въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Орловской, Рязанской и Тамбовской.

Въ 1881 году оно производилось главнымъ образомъ по ходатайству различныхъ частныхъ лицъ; вновь изслѣдованныя торфяныя залежи представляютъ капитальную цѣнность въ 100.000 р. и постепенно сдаются съ торговъ. Въ настоящее время находится въ арендѣ 15 торфяныхъ болотъ, заключающихъ торфяной массы на 398.845 р. и приносящихъ ежегодно дохода болѣе 20.000 руб.

Сдачѣ въ аренду съ торговъ значительныхъ торфяныхъ залежей до послѣдняго времени препятствовало то, что Министру Государственныхъ Имуществъ, по закону, предоставлено сдавать въ аренду оброчныя статьи лишь на сроки не свыше 24 лѣтъ; между тѣмъ большія торфяныя болота, не допускающія, по мѣстнымъ условіямъ, раздробленія на мелкіе участки, требуютъ гораздо болѣе времени для полной выработки изъ нихъ всего торфа. Вслѣдствіе этого торги на подобныя болота обыкновенно были безуспѣшны, а въ Министерство постоянно поступали ходатайства частныхъ лицъ о сдачѣ торфяниковъ на болѣе продолжительные сроки. По сему Министръ въ отчетномъ 1881 году испросилъ, чрезъ Комитетъ Министровъ,

Высочайшее соизволеніе на продленіе сроковъ аренды торфяныхъ болотъ до 60 лѣтъ.

Вслѣдствіе значительнаго развитія, которое уже получила въ послѣднее время торфяная промышленность въ центральномъ промышленномъ районѣ, предполагается закрыть Пальцовскій казенный заводъ, сдавъ его въ аренду, и выработать новыя основанія для дальнѣйшаго направленія торфянаго дѣла, обративъ на это отпускаемый нынѣ Министерству кредитъ въ 15.000 р. При этомъ въ будущемъ году предполагается, для ознакомленія съ достигнутыми въ Россіи и заграницей результатами торфянаго дѣла, устроить большую выставку торфа и употребляемыхъ при его разработкѣ снарядовъ.

9) Распространеніе построекъ изъ несгараемыхъ матеріаловъ.

Признавая одною изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ для ослабленія ущерба, ежегодно причиняемаго народному хозяйству сельскими пожарами, замѣну нынѣшнихъ деревянныхъ и соломенныхъ сельскихъ построекъ постройками изъ другихъ матеріаловъ, представляющихъ менѣе опасности относительно огня, Министерство поручало въ 1877, 1878 и 1879 годахъ члену Совѣта Министра, дѣйствительному статскому совѣтнику Королеву, изучить вопросъ объ условіяхъ распространенія въ деревняхъ каменныхъ и другихъ построекъ изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Для сего дѣйствительный статскій совѣтникъ Королевъ посѣтилъ многія приволжскія губерніи, а также Францію и Бельгію, а въ отчетномъ году командированъ былъ по Россіи въ мѣстности, гдѣ развито горшечное производство, для того, чтобы

научить горшечниковъ дѣлать черепицу, для чего выписаны были нужныя машины изъ-за границы. Земства Тверское и Рязанское весьма сочувственно отнеслись къ начинаніямъ Министерства и открыли каждое опытную выдѣлку черепицы.

10) Рыболовство.

Кромѣ разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, попеченію Министерства Государственныхъ Имуществъ поручено также и рыболовство, имѣющее въ Россіи весьма важное народно-хозяйственное значеніе. Хотя на основаніи произведенныхъ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ изслѣдованій, выработаны были и отчасти даже утверждены законоположенія для нѣкоторыхъ рыболовныхъ бассейновъ, но тѣмъ не менѣе въ настоящее время ощущается настоятельная потребность въ пересмотрѣ и пополненіи этого отдѣла законодательства, для сохраненія будущимъ поколѣніямъ рыбныхъ запасовъ въ русскихъ водахъ и для ограниченія хищническаго, большею частію, лова рыбъ.

Выработанный въ Министерствѣ проектъ общаго закона для рыболовства во внутреннихъ водахъ, въ недавнее только время возвращенный изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ отзывами всѣхъ губернаторовъ, переданъ на обсужденіе вновь учрежденному обществу рыболовства и рыбоводства въ Россіи; по полученіи его замѣчаній, онъ будетъ подготовленъ для внесенія на законодательное разсмотрѣніе.

Главною же заботою Министерства по рыболовству въ минувшемъ году было установленіе болѣе правильной системы рыболовства въ Каспійскомъ

морѣ, на что не разъ уже было обращаемо вниманіе Вашего Императорскаго Величества.

Считаясь обширнѣйшимъ въ Россіи, Каспійское рыболовство приноситъ казнѣ дохода отъ арендныхъ статей, сборовъ за билеты вольнаго морскаго лова и разныхъ взысканій до 536.000 рублей.

Составленный для него въ 1865 году и по частямъ измѣнявшійся уставъ давно уже нуждается въ пересмотрѣ. Въ минувшемъ году приступлено было къ изученію собственно той его части, которая касается лова волжской сельди (бѣлюшки) и которая была наиболѣе неудовлетворительна, такъ какъ при изданіи закона этотъ ловъ былъ еще незначителенъ, а потому и не признавалось удобнымъ его ограничивать.

Проектъ урегулированія лова волжской сельди, составленный въ Астраханскомъ комитетѣ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, по разсмотрѣніи его, при участіи Астраханскаго губернатора, въ Совѣтѣ Министра, будетъ внесенъ осенью сего года на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, на что уже послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Величества.

За симъ будетъ приступлено и къ общему пересмотру устава Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ.

Въ настоящее время вырабатывается также проектъ организаціи такого врачебно-санитарнаго надзора на рыбныхъ промыслахъ, который бы удовлетворялъ потребностямъ не только промысловыхъ заведеній, но и всей Астраханской губерніи.

11) Сельско-хозяйственныя выставки.

Къ числу мѣръ, оказывающихъ полезное вліяніе на сельско-хозяйственную промышленность, принадлежатъ, между прочимъ, выставки, какъ общія всѣхъ произведеній сельскаго хозяйства, такъ и спеціальныя по отдѣльнымъ его отраслямъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ съ начала 40-хъ годовъ устроивало выставки перваго рода, въ извѣстной очереди, въ губернскихъ городахъ, но при слабомъ интересѣ въ то время къ улучшенію сельскаго хозяйства, выставки эти носили большею частію казенный характеръ и наполнялись преимущественно произведеніями государственныхъ крестьянъ, по распоряженію бывшихъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ. Съ уничтоженіемъ попечительства надъ крестьянами и съ размноженіемъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, Министерство признало нужнымъ упразднить систему очередныхъ выставокъ, и, не отказываясь отъ права учреждать общія и спеціальныя выставки, фактически уступило это право размножившимся сельско-хозяйственнымъ обществамъ и земскимъ учрежденіямъ, также имѣющимъ право устроивать подобныя выставки. Такимъ образомъ и въ истекшемъ 1881 году было устроено 18 мѣстныхъ выставокъ въ двѣнадцати губерніяхъ, съ пособіемъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ видѣ денежныхъ субсидій на 2.600 р., медалей въ числѣ 157 и похвальныхъ листовъ 200. Но вполнѣ сознавая пользу учрежденія сельско-хозяйственныхъ выставокъ по почину мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и земскихъ учрежденій, Министръ Государствен-

ныхъ Имуществъ однако полагаетъ, что польза эта является слишкомъ одностороннею и случайною, при отсутствіи общаго плана въ распредѣленіи этихъ выставокъ и сопряженныхъ съ ними пособій и наградъ. Поэтому Министръ Государственныхъ Имуществъ имѣетъ въ виду подвергнуть этотъ вопросъ болѣе тщательному разсмотрѣнію.

Въ отчетномъ году Министерство оканчивало подготовительныя работы по устройству сельскохозяйственнаго отдѣла Московской выставки. По числу экспонентовъ и по достоинству выставленныхъ произведеній, отдѣлъ этотъ обращалъ на себя особенное вниманіе хозяевъ и это даетъ еще большую увѣренность Министру Государственныхъ Имуществъ полагать, что повтореніе въ болѣе или менѣе продолжительные сроки въ разныхъ пунктахъ большихъ общихъ выставокъ сельско-хозяйственныхъ произведеній можетъ имѣть несомнѣнное полезное вліяніе, особенно если при такихъ выставкахъ будутъ учреждаемы съѣзды сельскихъ хозяевъ и присужденіе вышеупомянутыхъ премій по конкурсу лучшихъ хозяйствъ. Рядомъ однако съ такими общими выставками, несомнѣнно, можетъ имѣть самое благотворное вліяніе на нашу сельско-хозяйственную культуру хорошо комбинированная система выставокъ спеціальныхъ и въ особенности конкурсовъ машинъ и орудій, сообразованныхъ съ потребностями однородныхъ по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ районовъ.

12) Сельско-хозяйственныя общества.

Постоянныя сельско-хозяйственныя общества и временные или періодическіе съѣзды сельскихъ хозяевъ служили до сихъ поръ единственными живыми органами Министерства для общенія его съ хозяевами. Число обществъ, со времени упраздненія крѣпостнаго права и возбужденія интереса къ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, значительно возросло и нынѣ достигаетъ до 111. Въ томъ числѣ считается 87 самостоятельныхъ обществъ и 24 отдѣла при нѣкоторыхъ изъ нихъ. Около трети существующихъ обществъ приходится на долю Прибалтійскаго края; причемъ они весьма усердно занимаются мѣстными сельско-хозяйственными интересами, кромѣ нѣкоторыхъ мелкихъ крестьянскихъ обществъ, по увѣренію мѣстной администраціи, нерѣдко отвлекающихся отъ сельско-хозяйственной почвы къ другимъ чуждымъ ей интересамъ. Изъ числа же обществъ сельскаго хозяйства, находящихся въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ, къ сожалѣнію, весьма немногія оказываются дѣятельными. Наибольшую дѣятельность проявляютъ преимущественно тѣ общества, которыя существуютъ уже давно и обладаютъ нѣкоторыми денежными средствами, благодаря пособіямъ, получаемымъ отъ правительства. Во главѣ таковыхъ обществъ стоятъ: Императорскія общества Вольное Экономическое, Московское и общество южной Россіи, въ Одессѣ. Остальныя общества или проявляютъ свою дѣятельность въ самыхъ скромныхъ предѣлахъ, или, проявивъ нѣкоторую энергію на короткое время, угасаютъ, затѣмъ, по недостатку или охлажденію

дѣятелей и въ особенности по отсутствію матеріальныхъ средствъ.

Главное занятіе бо́льшей части обществъ заключается въ обсужденіи разныхъ болѣе или менѣе важныхъ сельско-хозяйственныхъ, общихъ и мѣстныхъ вопросовъ, но, при отсутствіи плана и нѣкотораго общаго направленія въ возбужденіи этихъ вопросовъ, обсужденіе ихъ не приводитъ ни къ какимъ практическимъ результатамъ. Попытка, сдѣланная въ 1880 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ объединенію дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, путемъ привлеченія ихъ представителей къ совмѣстному съ представителями земства и администраціи обсужденію разныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ въ окружныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ, не увѣнчалась успѣхомъ и была холодно встрѣчена самими обществами, вслѣдствіе неудачной группировки губерній въ округа, неудовлетворительной организаціи самыхъ съѣздовъ и разныхъ другихъ причинъ.

Испросивъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на пріостановленіе дѣйствій окружныхъ съѣздовъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ тѣмъ не менѣе считаетъ долгомъ заявить, что, по его мнѣнію, необходимо принять нѣкоторыя мѣры для оживленія дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ и воспользоваться ими для приданія дѣйствіямъ самой администраціи болѣе практическаго направленія.

Въ настоящее время, по мнѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, слѣдовало бы:

1) Упростить порядокъ учрежденія сельско-хозяйственныхъ обществъ, что можетъ быть достигнуто изданіемъ нормальнаго устава, и предоставленіемъ губернаторамъ права утверждать уставы тѣхъ обществъ, которыя примутъ за основаніе своей дѣятельности этотъ нормальный уставъ.

2) Увеличить сумму выдаваемыхъ обществамъ денежныхъ пособій. Съ этою цѣлью Министръ Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ по смѣтѣ 1883 года на первый разъ 5.000 р. для воспособленія тѣмъ обществамъ, не получающимъ нынѣ пособій, которыя проявятъ въ чемъ-либо полезную иниціативу и будутъ нуждаться въ правительственной помощи.

3) Для направленія дѣятельности обществъ къ одной полезной цѣли—содѣйствія администраціи, предлагать всѣмъ обществамъ на обсужденіе тотъ или другой вопросъ по части сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, дабы Министерство могло принимать оныя съ большимъ сознаніемъ, опираясь на положительные отзывы сельскихъ хозяевъ. На первый разъ Министръ полагалъ бы предложить обществамъ вопросъ объ организаціи конкурсовъ между хозяйствами и о награжденіи лучшихъ между ними.

4) Независимо отъ этого, полезно было бы привлекать отъ времени до времени представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ къ совмѣстнымъ работамъ съ чинами Министерства по обсужденію разныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ. Результатомъ такого рода системы могло бы быть со временемъ преобразованіе существующаго при Министерствѣ Ученаго Комитета

въ Сельско-хозяйственный Совѣтъ, составленный на половину изъ чиновъ по назначенію правительства, на половину же изъ членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Всѣ эти вопросы подвергаются въ настоящее время въ Министерствѣ обсужденію и разработкѣ.

13) Учебно-хозяйственныя заведенія.

Въ связи съ мѣрами, принимаемыми Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства вообще, находятся и мѣры, направленныя къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, для чего въ вѣдѣніи Министерства состоятъ учебныя заведенія по сельскому хозяйству, садоводству, винодѣлію, пчеловодству и молочному хозяйству.

Считая недостаточнымъ ознакомленіе съ подвѣдомственными ему учебными заведеніями по одной оффиціальной перепискѣ, Министръ Государственныхъ Имуществъ предполагаетъ ближе изучить положеніе этихъ заведеній, посредствомъ личнаго ихъ обозрѣнія, и въ нынѣшнемъ году уже имѣлъ возможность осмотрѣть въ подробности Петровскую Земледѣльческую и Лѣсную академію, Московскую земледѣльческую школу, Уманское училище земледѣлія и садоводства и Никитское училище садоводства и виноделія.

а) Петровская академія.

Изъ личнаго осмотра Петровской академіи и изъ бесѣдъ со многими профессорами академіи, Министръ пришелъ къ убѣжденію, что это высшее агрономическое учебное заведеніе, щедро снабженное богатыми учебными пособіями, при болѣе

правильномъ распредѣленіи научныхъ занятій и болѣе усиленной практической дѣятельности студентовъ и сосредоточеніи ихъ на академической землѣ, подъ ближайшимъ надзоромъ начальства, можетъ приносить несомнѣнную пользу развитію русскаго сельскаго хозяйства. Поручивъ членамъ Совѣта академіи доставить свои отзывы о тѣхъ мѣрахъ, которыя, по мнѣнію ихъ, необходимы для того, чтобы академія вполнѣ достигала своей цѣли, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по окончательномъ обсужденіи всѣхъ имѣющихся въ виду Министерства предположеній по улучшенію учебной и воспитательной части въ академіи, сочтетъ долгомъ представить Вашему Императорскому Величеству о всѣхъ тѣхъ мѣрахъ, которыя онъ признаетъ необходимымъ принять для того, чтобы академія достигала указанной ей Высочайшею волею цѣли и могла быть истинно полезнымъ для русскаго хозяйства учрежденіемъ.

б) Земледѣльческія училища.

Въ отношеніи къ 6-ти земледѣльческимъ училищамъ, составляющимъ разрядъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, Министръ Государственныхъ Имуществъ находитъ, что въ виду послѣдовавшаго въ 1878 году утвержденія новаго положенія и штата для этихъ заведеній и окончательнаго перехода ихъ къ новому положенію лишь въ 1883 и 1884 годахъ, сужденіе о степени соотвѣтствія этихъ заведеній, въ преобразованномъ видѣ, нуждамъ современнаго сельскаго хозяйства, можетъ быть высказано лишь по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, когда вполнѣ выкажутся результаты послѣдняго преобразованія.

Но и въ настоящее время, насколько возможно было ознакомиться съ положеніемъ этихъ заведеній, Министръ Государственныхъ Имуществъ находитъ, что они представляютъ нѣкоторые недостатки, устраненіе которыхъ и составитъ въ настоящее время одну изъ заботъ Статсъ-Секретаря Островскаго. Въ числѣ этихъ недостатковъ на первомъ планѣ должно быть поставлено отсутствіе твердо опредѣленнаго и одинаково обязательнаго для всѣхъ училищъ плана практическихъ занятій, а также недостатокъ нынѣ существующихъ при нѣкоторыхъ училищахъ учебныхъ пособій, особенно по части практической. Послѣдствіемъ этого является неодинаковая подготовка учениковъ къ практической дѣятельности въ разныхъ училищахъ.

Кромѣ того, какъ надзоръ за учащимися, такъ и самое содержаніе ихъ, не всегда и не вездѣ оказываются вполнѣ удовлетворительными. Самыя помѣщенія для учащихся также не во всѣхъ училищахъ удобны, и вообще строительная часть подвѣдомственныхъ Министерству заведеній находится въ плохомъ состояніи, что объясняется впрочемъ неудовлетворительностію самыхъ первоначальныхъ построекъ, недостаточностью штатныхъ ремонтныхъ суммъ и ограниченностію ежегодно ассигнуемыхъ какъ на капитальные ремонты, такъ и на новыя постройки по всѣмъ заведеніямъ суммъ (75.000 р. въ годъ).

Для устраненія, по возможности, этихъ недостатковъ Статсъ-Секретаремъ Островскимъ поручено было въ нынѣшнемъ году разнымъ лицамъ обозрѣть бо́льшую часть земледѣльческихъ учи-

лищъ и представить свои соображенія по приведенію ихъ въ такое положеніе, при которомъ они вполнѣ соотвѣтствовали бы своему назначенію.

Съ нынѣшняго года число заведеній этой категоріи увеличивается принятіемъ въ вѣдѣніе Министерства Херсонскаго земскаго сельско-хозяйственнаго училища, съ отпускомъ на его содержаніе отъ казны по 7.800 р. въ годъ, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

в) Низшія сельско-хозяйственныя школы.

Пробѣлъ въ системѣ сельско-хозяйственнаго образованія, оказавшійся съ закрытіемъ въ началѣ 60-хъ годовъ учебныхъ фермъ, которыя были учреждены при графѣ Киселевѣ для крестьянъ, начинаетъ въ настоящее время пополняться, вслѣдствіе устройства нѣсколькихъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, частію по почину нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, частію по иниціативѣ правительства. Къ числу 3-хъ существовавшихъ въ отчетномъ году низшихъ школъ: Маріино-Горской въ Минской губерніи, Марьинской въ с. Шебекинѣ, Курской губерніи, Альтъ-Сатенской въ Курляндской губерніи,—въ близкомъ будущемъ должны присоединиться еще 3 новыя, положенія для которыхъ недавно утверждены Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, а именно: Успенская во Владимірской губерніи, Уткинская—въ Костромской и Уржумская—въ Вятской губерніи. Всеобщее сочувствіе, выказываемое низшимъ сельско-хозяйственнымъ школамъ со стороны земства и хозяевъ, побудило Министра Государственныхъ Имуществъ принять мѣры

для облегченія учредителямъ устройства подобнаго рода заведеній. Съ этою цѣлію въ Министерствѣ выработанъ проектъ нормальнаго положенія для этихъ школъ, который, по исправленіи его, согласно съ заключеніями Министровъ Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнаго Контролера, будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

г) Спеціальныя учебныя заведенія.

Въ отношеніи къ учебнымъ заведеніямъ по разнымъ спеціальнымъ отраслямъ хозяйства Министръ Государственныхъ Имуществъ считаетъ необходимымъ подвергнуть ихъ положенія и уставы тщательному пересмотру, такъ какъ они были утверждены большею частію весьма давно и не соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ этихъ отраслей хозяйства. Съ этою цѣлью Министръ Государственныхъ имуществъ поручилъ произвести одному изъ инспекторовъ сельскаго хозяйства подробный осмотръ большей части этихъ заведеній, директору же Департамента Общихъ дѣлъ, генералъ-маіору Раевскому, какъ опытному практическому садоводу, поручилъ осмотрѣть Уманское училище земледѣлія и садоводства съ принадлежащимъ ему Царицынымъ садомъ и Императорскій Никитскій садъ съ состоящими при немъ учрежденіями. Затѣмъ при личномъ обзорѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ, какъ Уманскаго, такъ и Никитскаго училищъ садоводства, Министромъ Государственныхъ Имуществъ выяснены тѣ главныя начала, которыя должны лечь въ основу преобразованія этихъ за-

веденій и, сообразно даннымъ по сему предмету указаніямъ, нынѣ вырабатываются для нихъ подробные проекты положеній и штатовъ.

д) Сельско-хозяйственныя фермы.

Въ связи съ сельско-хозяйственными учебными заведеніями состоятъ при нихъ особыя фермы или практическія хозяйства, предназначенныя служить примѣромъ правильнаго веденія хозяйства и содѣйствовать распространенію доброкачественныхъ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ, усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и улучшенныхъ породъ скота.

Для болѣе практическаго направленія дѣятельности этихъ фермъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 декабря 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, онѣ поставлены на коммерческую ногу, вслѣдствіе чего имъ предоставлены извѣстные оборотные капиталы, причемъ доходы ихъ спеціализированы и всѣ расходы относятся на эти доходы, причисляемые къ оборотному капиталу. Это преобразованіе, имѣвшее въ виду благую цѣль—дать болѣе поучительный для частныхъ хозяевъ характеръ казеннымъ фермамъ, имѣло однако и нѣкоторыя невыгодныя послѣдствія, разъединивъ коммерческіе интересы фермъ отъ научныхъ интересовъ тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ онѣ состоятъ. Поэтому Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ подвергнуть этотъ вопросъ тщательному разбору и надѣется въ будущемъ отчетѣ своемъ представить о тѣхъ измѣненіяхъ, какія окажутся необходимыми въ этомъ отношеніи. Устройство же новыхъ казенныхъ фермъ, по мнѣнію Мини-

стра Государственныхъ Имуществъ, не представляется желательнымъ, такъ какъ гораздо выгоднѣе и поучительнѣе устроивать новыя учебныя заведенія преимущественно въ частныхъ имѣніяхъ, вполнѣ уже благоустроенныхъ.

е) Императорскій Ботаническій садъ.

Къ числу садовыхъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, относится Императорскій Ботаническій садъ, переданный въ 1863 году изъ вѣдомства Императорскаго Двора. Основанный Петромъ Великимъ для разведенія лѣкарственныхъ растеній, Ботаническій садъ впослѣдствіи получилъ болѣе широкое назначеніе—содѣйствовать научнымъ изслѣдованіямъ въ области растительнаго царства собраніемъ въ саду коллекцій растеній всѣхъ странъ. Въ настоящее время, по богатству и обширности своихъ коллекцій, Ботаническій садъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ между подобными же учрежденіями въ Европѣ. Онъ находится въ постоянныхъ и самыхъ оживленныхъ сношеніяхъ съ лучшими заграничными садовыми заведеніями и ежегодно обогащается новыми растеніями, которыя получаетъ или путемъ обмѣна отъ означенныхъ заведеній, или отъ различныхъ путешественниковъ, собирающихъ, по его порученію, рѣдкія и малоизвѣстныя растенія въ разныхъ странахъ. Особенно богаты приращенія, получаемыя ежегодно изъ Туркестанскаго края.

Не смотря на высокое научное значеніе Ботаническаго сада, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ давно уже обращено вниманіе на то,

что это учрежденіе должно было бы имѣть болѣе обширное практическое значеніе для распространенія и развитія садоводства въ Россіи и служить центромъ для образованія садовниковъ. Въ этихъ видахъ были составлены особыя предположенія и, между прочимъ, объ учрежденіи при садѣ школы садоводства. Но всѣ эти предположенія не получили дальнѣйшаго хода, такъ какъ они были сопряжены съ измѣненіемъ нынѣшняго штата Ботаническаго сада и съ увеличеніемъ, на сумму до 25.000 р., отпускаемой нынѣ на содержаніе сада суммы (68.000 р.).

Въ виду значительныхъ затратъ, сдѣланныхъ уже правительствомъ, какъ на содержаніе Ботаническаго сада, такъ и на возобновленіе его оранжерей, на что истрачено въ 20 лѣтъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ изъ суммъ Государственнаго казначейства около 600.000 р., по причинѣ ветхаго состоянія, въ которомъ оранжереи переданы были изъ вѣдомства Министерства Двора, Статсъ-Секретарь Островскій полагаетъ со временемъ возобновить ходатайство объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго положенія и штата Ботаническаго сада и о согласованіи его дѣятельности съ интересами и нуждами отечественнаго садоводства.

II. Завѣдываніе землями и оброчными статьями.

1) Казенныя земли и оброчныя статьи.

Къ 1882 году въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по хозяйственной части значилось 5,450 земельныхъ и 3,303 другихъ оброчныхъ статей, пространствомъ въ 3,801,579 дес. Дохода съ нихъ поступило въ 1881 году 4.133.000 рублей.

Взгляды Министерства на назначеніе казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей значительно измѣнялись въ разное время, отчего различны были самые пріемы извлеченія доходовъ и результаты эксплоатаціи.

Въ теченіи первыхъ 18 лѣтъ существованія Министерства, подъ управленіемъ графа Киселева, казенныя оброчныя статьи считались не столько источникомъ государственнаго дохода, сколько средствомъ удовлетворенія экономическихъ потребностей сельскаго населенія, ввѣреннаго опекѣ и попечительству Министерства. Этимъ взглядомъ объяснялось изъятіе въ пользу государственныхъ крестьянъ изъ общаго правила о сдачѣ оброчныхъ статей съ торговъ и предоставленіе казеннымъ крестьянамъ въ извѣстныхъ случаяхъ права снимать въ аренду казенныя земли безъ торговъ и залоговъ, съ ежегодною надбавкою 1%. Со вступленіемъ въ Министерство графа М. Н. Муравьева, на оброчныя статьи обращено было вниманіе, какъ на одинъ изъ важныхъ источниковъ государственнаго дохода, и принятъ былъ рядъ мѣръ, результатомъ которыхъ было увеличеніе дохода на 2.000.000 р. и взысканіе въ то же время 1.953.000 р. недоимокъ.

Со введеніемъ поземельнаго устройства разныхъ видовъ свободныхъ сельскихъ обывателей, на началахъ Высочайшаго указа 24 ноября 1866 года, было постановлено, что никакія обстоятельства не могутъ дать сельскимъ обществамъ права домогаться на будущее время увеличенія надѣловъ сверхъ укрѣпленныхъ за ними по владѣннымъ записямъ. Это постановленіе дало Министерству

возможность сдѣлать изъ оброчныхъ статей прочный источникъ государственнаго дохода. Увеличивая съ этою цѣлію конкуренцію на торгахъ, Министерство пожелало облегчить земледѣльцамъ доступъ къ непосредственной арендѣ казенныхъ земель и въ этихъ видахъ предоставило въ 1868 г. нѣкоторыя льготы крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ ихъ членамъ. Но экономическія послѣдствія этой мѣры не вполнѣ соотвѣтствовали ожиданіямъ: льготы эти были обставлены такими ограниченіями, которыя въ сильной степени парализовали значеніе мѣры и не уничтожали зависимости крестьянскихъ обществъ отъ кулаковъ и капиталистовъ, наживавшихся отъ арендованія казенныхъ земель, въ ущербъ казнѣ и сельскому населенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ арендованіе казенныхъ земель въ наиболѣе богатыхъ землею губерніяхъ, особенно же въ Самарской, вторгнулся духъ спекуляціи, близкой къ биржевой игрѣ. Послѣдствіемъ этого было ненормальное возвышеніе арендныхъ цѣнъ на землю и раззореніе многихъ даже крупныхъ съемщиковъ, оказавшихся въ невозможности вынести высокіе арендные платежи, при нѣсколькихъ неурожайныхъ годахъ.

По убѣжденію, высказываемому какъ нѣкоторыми земскими собраніями, такъ и отдѣльными земскими дѣятелями, а также лицами, имѣвшими возможность близко ознакомиться съ экономическимъ положеніемъ сельскаго населенія въ губерніяхъ, гдѣ сосредоточены главные запасы казенныхъ земель, а именно: Самарской, Саратовской, Таврической, Екатеринославской и Оренбургской, отдача казенныхъ земель исключительно крестья-

намъ наиболѣе въ нихъ нуждающимся, и притомъ безъ торговъ, признается въ настоящее время наиболѣе правильнымъ средствомъ извлечь изъ свободныхъ казенныхъ земель, съ обоюдною выгодою для казны и крестьянъ, ту именно пользу, которую земли эти могутъ въ настоящее время принести государству.

Въ виду сего выработанъ проектъ правилъ о новомъ порядкѣ отдачи казенныхъ оброчныхъ статей безъ торговъ.

По окончательномъ его исправленіи, согласно со сдѣланными на него замѣчаніями, онъ будетъ внесенъ на Высочайшее Вашего Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Но, въ ожиданіи законодательнаго разсмотрѣнія вопроса о сдачѣ части статей крестьянамъ безъ торговъ, неудобно было оставлять въ полной неприкосновенности порядокъ сдачи, который велъ къ ущербу какъ казны, такъ и значительной части населенія. Поэтому Министерствомъ признано было необходимымъ такъ регулировать существующій порядокъ отдачи земель, чтобы крестьяне не только не были устраняемы отъ торговъ, но даже поощрялись къ принятію въ нихъ участія. Для сего испрошено было, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее Вашего Императорскаго Величества разрѣшеніе на отмѣну существовавшихъ въ законѣ ограниченій относительно представленія къ торгамъ крестьянскими обществами ручательныхъ приговоровъ и на предоставленіе имъ права представлять, взамѣнъ залоговъ, мирскіе приговоры, безъ ограниченія ихъ суммою ручательства, срокомъ содержанія и раз-

стоянiемъ статей отъ селенiй. Чтобы сдѣлать торги еще болѣе доступными для крестьянъ, Министерство распорядилось производствомъ оныхъ въ 1881 году въ ближайшихъ къ сдаваемымъ статьямъ волостныхъ правленiяхъ и притомъ въ теченiи осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, какъ времени наиболѣе свободнаго отъ полевыхъ работъ. При этомъ, независимо отъ обычныхъ публикацiй въ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, были приняты мѣры для своевременнаго оповѣщенiя крестьянъ о предстоящихъ торгахъ чрезъ волостныя правленiя и сельскiе сходы, а также чрезъ мѣстныхъ священниковъ.

Въ видахъ достиженiя возможно лучшихъ результатовъ, Министромъ Государственныхъ Имуществъ предложено было Управляющимъ государственными имуществами обратить особенное вниманiе на производство торговъ и даже принять, по возможности, личное участiе въ направленiи важнѣйшихъ изъ нихъ. Сверхъ того въ нѣкоторыя губернiи, гдѣ производились наиболѣе крупные торги, для наблюденiя за оными были командированы изъ Министерства особые довѣренные чиновники.

Мѣры эти оказали благопрiятное вліяніе на сдачу казенныхъ земель съ 1 января 1882 г. въ губернiяхъ: Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Тамбовской и Пермской, гдѣ изъ 90,000 дес., 56,000 дес., т. е. 63% остались по торгамъ за крестьянскими обществами, а 34,000 дес., т. е. 37% за отдѣльными крестьянами и лицами другихъ сословiй, тогда какъ прежде изъ того же количества земель за крестьян-

скими обществами состояло только 31%, а за остальными—69%. При этомъ и доходъ казны возвысился на 82.000 р. или на 58%.

Въ губерніяхъ Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Тамбовской, Саратовской, Самарской и Астраханской, гдѣ находится большая часть казенныхъ оброчныхъ статей, продолжались начатыя съ 1873 года работы по устройству и оцѣнкѣ этихъ статей. Результатомъ этихъ работъ была разбивка 577-ми статей, пространствомъ 843,000 дес. на 1,322 участка. Въ томъ числѣ въ отчетномъ году разбито 104,000 дес., причемъ изъ 125 участковъ образовано вновь 244. Работамъ по разбивкѣ большихъ оброчныхъ участковъ на болѣе мелкіе, доступные для арендованія сельскимъ населеніемъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ придаетъ особенное значеніе и обратилъ на это вниманіе всѣхъ управляющихъ государственными имуществами.

Кромѣ порядка сдачи казенныхъ оброчныхъ статей, есть не мало другихъ вопросовъ, касающихся сихъ послѣднихъ и требующихъ коренного измѣненія частію путемъ законодательнымъ, частію составленіемъ новыхъ инструкцій.

Существеннѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе:

1) Отчужденіе въ личную собственность мелкихъ, преимущественно неземельныхъ оброчныхъ статей, надзоръ за которыми, значительно обременяя органы Министерства, вызываетъ такой трудъ, который нисколько не соотвѣтствуетъ и соотвѣтствовать не можетъ выгодамъ, статьями сими приносимымъ.

2) Измѣненіе порядка надзора за статьями; въ этомъ отношеніи ближайшій надзоръ за статьями предположено поручить лѣснымъ чинамъ, проживающимъ въ мѣстахъ расположенія статей, а въ мѣстностяхъ значительно удаленныхъ отъ лѣсничествъ—знакомымъ съ сельскимъ хозяйствомъ чиновникамъ особыхъ порученій, съ обязательствомъ послѣднихъ имѣть постоянное пребываніе въ районѣ завѣдываемыхъ статей.

3) Измѣненіе сроковъ уплаты арендъ, правилъ о заключеніи контрактовъ, условій лишенія неисправнаго арендатора права на удержаніе за нимъ статьи, въ случаѣ неуплаты недоимки до первой публикаціи.

4) Измѣненіе инструкцій объ устройствѣ и оцѣнкѣ оброчныхъ статей и проч.

2) Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей.

Бессарабскія имѣнія, принадлежащія Св. мѣстамъ и монастырямъ на востокѣ, а также Молдавскимъ церквамъ и монастырямъ, состояли до 1873 года въ непосредственномъ завѣдываніи монастырей. Такой порядокъ привелъ къ весьма неблагопріятнымъ результатамъ, какъ для самихъ имѣній, такъ и для всего экономическаго быта Бессарабской губерніи.

Нераціональное хозяйство въ этихъ имѣніяхъ, при злоупотребленіяхъ монастырскихъ повѣренныхъ и безпорядкахъ управленія, имѣло послѣдствіемъ не только уменьшеніе, но и положительное расхищеніе доходовъ, а нерасчетливое истребленіе монастырскихъ лѣсовъ оказало самое вредное вліяніе на климатъ и растительную силу почвы губерніи.

Вслѣдствіе сего, въ 1873 и 1879 годахъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ переданы принадлежавшія заграничнымъ монастырямъ и церквамъ въ Бессарабіи 173 имѣнія, пространствомъ въ 282,316 дес., съ доходомъ въ 533.000 р. Доходность монастырскихъ имѣній со времени пріема ихъ въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ возросла на 166.000 руб.

Бывшіе повѣренные заграничныхъ монастырей, при пріемѣ монастырскихъ имѣній въ вѣдѣніе казны, не передали, за рѣдкими исключеніями, ни актовъ на владѣніе имуществами, ни многихъ другихъ документовъ и поспѣшили оставить предѣлы Россіи. Поэтому вѣдомству Государственныхъ Имуществъ предстояла необходимость провѣрить во многихъ случаяхъ, вслѣдствіе споровъ арендаторовъ, пространство экономическихъ угодій, составить болѣе раціональныя арендныя кондиціи, организовать лѣсную стражу, истребовать залоги въ обезпеченіе поступленія арендныхъ платежей и цѣлости экономическихъ построекъ и застраховать сіи постройки. Затѣмъ наступили неурожайные годы, послѣдствіемъ коихъ были громадныя недоимки и масса исковъ къ неисправнымъ арендаторамъ. Въ послѣдніе же два года Министерство Государственныхъ Имуществъ заботилось преимущественно окончаніемъ съемки на планы и таксаціи лѣсныхъ дачъ въ монастырскихъ имѣніяхъ.

Чтобы развить садоводство въ имѣніяхъ, въ 1881 году выработаны и утверждены новыя кондиціи на отдачу въ аренду мелкихъ земельныхъ

участковъ для разведенія фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году, съ цѣлію привлеченія большаго числа соревнователей на покупку съ торговъ на срубъ мелкими дѣлянками той незначительной части лѣса, которая осталась незапроданною бывшими повѣренными заграничныхъ монастырей, въ торговыя кондиціи включены тѣ же для крестьянъ льготы, какія Высочайшимъ повелѣніемъ 3 сентября 1881 г. предоставлены имъ по покупкѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

3) Переселеніе на казенныя земли.

При прежней закрѣпленности крестьянъ помѣщичьихъ, переселеніе ихъ не входило въ кругъ правительственныхъ мѣропріятій; устройствомъ же переселеній государственныхъ крестьянъ въ обширныхъ размѣрахъ занималось Министерство Государственныхъ Имуществъ лишь до передачи сихъ крестьянъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 января 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, съ чѣмъ вмѣстѣ прекратилось и попечительство Министерства надъ этими крестьянами.

Послѣдовавшими затѣмъ узаконеніями право переселеній на казенныя земли было предоставлено: бывшимъ государственнымъ крестьянамъ изъ тѣхъ губерній, гдѣ еще не выданы владѣнныя записи, крестьянамъ имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и разнаго наименованія безземельнымъ крестьянамъ.

При необезпеченномъ положеніи значительнаго числа крестьянъ, въ особенности получившихъ такъ называемый нищенскій надѣлъ, нужда ихъ въ землѣ постоянно возрастала, а съ тѣмъ вмѣстѣ развивалось и самовольное переселенческое движеніе, носившее часто очень рискованный характеръ и гибельно отражавшееся на экономическомъ положеніи переселенцевъ, такъ какъ люди эти идутъ нерѣдко, не зная даже мѣстности, куда направляются, и чувствуя, что ихъ всегда могутъ вернуть назадъ. Съ цѣлію упорядоченія переселенческаго движенія и возможнаго устраненія его вредныхъ для народнаго благосостоянія послѣдствій, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 26 день мая 1881 г., по взаимному соглашенію между Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, были составлены и внесены въ Комитетъ Министровъ временныя правила о переселеніи, которыя и удостоились Высочайшаго утвержденія въ 10 день іюля 1881 года, причемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено образовать, въ видѣ опыта, у одного изъ перевозовъ чрезъ р. Волгу, переселенческую контору, и возложить на нее сообщеніе переселенцамъ свѣдѣній о назначенныхъ подъ заселеніе участкахъ и необходимыя заботы о переселенцахъ. Въ составѣ этой конторы, которая учреждена въ Симбирской губерніи, близъ города Сызрани въ селеніи Батраки, находится членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Для водворенія на казенныхъ земляхъ лицъ, имѣющихъ на то по закону право, Министерство

Государственныхъ Имуществъ систематически назначало въ разныхъ губерніяхъ земельные участки, каковыхъ къ 1881 году оставалось свободными до 175.000 десятинъ.

Засимъ, въ виду возбужденнаго правительствомъ вопроса объ урегулированіи крестьянскихъ переселеній, въ 1881 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ были собраны данныя о количествѣ свободныхъ казенныхъ земель въ Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Саратовской, Самарской, Уфимской и Оренбургской губерніяхъ и въ Западной Сибири.

По полученнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи освобождается въ 1882—1884 годахъ отъ долгосрочныхъ арендныхъ содержаній до 230,000 десят. казенныхъ оброчныхъ статей, часть коихъ до 150,000 десятинъ пригодна для водворенія до 25,000 душъ переселенцевъ, при отводѣ земель въ размѣрѣ высшаго душеваго надѣла въ каждой мѣстности по Положенію 19 февраля 1861 г., а въ мѣстностяхъ, гдѣ размѣръ этотъ превышаетъ 8 десятинъ, не болѣе этого послѣдняго размѣра. Въ губерніяхъ же Тобольской и Томской приведено въ извѣстность свободныхъ казенныхъ земель до 330,000 десят. пригодныхъ для водворенія на нихъ до 10,000 душъ переселенцевъ.

До настоящаго времени Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшено на основаніи временныхъ правилъ 10 іюля 1881 года, отвести казенную землю 1092 семействамъ въ губерніяхъ: Самарской (606 сем.), Таврической (171

сем.), Саратовской (108 сем.), Оренбургской (57 сем.), Казанской (48 сем.), Херсонской (42 сем.), Екатеринославской (34 сем.) и Вятской (26 сем.), переселяющимся изъ губерній: Черниговской (537 сем.), Таврической (124 сем.), Саратовской (108 сем.), Кіевской (89 сем.), Казанской (48 сем.), Виленской (44 сем.), Могилевской (34 сем.), Харьковской (33 сем.), Полтавской (30 сем.), Вятской (26 сем.), Орловской (12 сем.), Симбирской (5 сем.), Воронежской (1 сем.) и Рязанской (1 сем.).

Кромѣ того, согласно ходатайству переселенческой конторы, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ разрѣшенъ отводъ казенной земли въ Саратовской губерніи 122 наличнымъ мужскаго пола душамъ, переселившимся изъ Курляндской губерніи.

Что же касается окончательнаго устройства переселенческаго дѣла на будущее время, то вопросъ объ этомъ, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, передавался на обсужденіе свѣдущихъ людей, которыми и составленъ проектъ закона. Проектъ этотъ находится нынѣ на разсмотрѣніи Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ.

Заключеніе.

Изъ вышеизложеннаго Ваше Императорское Величество изволите усмотрѣть и главнѣйшіе результаты дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ по сельско-хозяйственной части со времени вступленія въ управленіе Министерствомъ Статсъ-Секретаря Островскаго и то общее направленіе, какое Министръ Государствен-

ныхъ Имуществъ предполагаетъ дать этой дѣятельности на будущее время. Что же касается до полной программы таковой дѣятельности Министерства, то Министръ Государственныхъ Имуществъ не находитъ еще возможнымъ въ настоящее время повергать ее на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества. Онъ позволяетъ себѣ только высказать нѣсколько общихъ положеній, которыя должны, по его мнѣнію, лечь въ основу всѣхъ будущихъ предположеній и мѣропріятій по сельско-хозяйственной части.

Положенія эти слѣдующія:

1) Для болѣе практическаго направленія всѣхъ принимаемыхъ мѣръ по сельскому хозяйству, необходимо привлечь сельскихъ хозяевъ къ болѣе близкому общенію съ администраціею и даже пригласить нѣсколькихъ опытныхъ хозяевъ къ періодическому непосредственному участію въ самыхъ работахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

2) Всѣ существующія учебныя заведенія по сельскому хозяйству необходимо направить на путь болѣе практическаго обученія юношества разнымъ отраслямъ хозяйства и, по ограниченности числа существующихъ заведеній сравнительно съ обширностію Имперіи, умножать постепенно число этихъ заведеній, преимущественно тѣхъ, которыя предназначаются для распространенія правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ средѣ крестьянскаго населенія.

3) Для возбужденія болѣе плодотворной дѣятельности въ средѣ сельскихъ хозяевъ, Министерству необходимо значительно расширить кругъ своихъ

мѣропріятій, направленныхъ къ поддержкѣ и поощренію частной иниціативы и полезныхъ предпріятій и къ отклоненію всякихъ препятствій къ ихъ свободному развитію, для чего потребуется и усиленіе тѣхъ средствъ, которыя ассигнуются нынѣ Министерству на поощреніе разныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

4) Покровительствуя земледѣльческимъ интересамъ страны, Министерство не должно имѣть въ виду ни исключительно интересовъ однихъ крупныхъ собственниковъ, ни исключительно нуждъ мелкаго землевладѣнія. Оно должно выработать рядъ такихъ мѣръ, при помощи которыхъ воздѣйствіе его распространялось бы, по возможности, равномѣрно и на крупное хозяйство, и на хозяйство мелкихъ землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ и крестьянской общины.

и 5) по тѣсной связи сельскаго хозяйства со всѣми вопросами внутренняго благоустройства и внутренней политики, Министерство Государственныхъ Имуществъ должно стараться пріобрѣсть полное и дружное себѣ содѣйствіе всѣхъ прочихъ вѣдомствъ въ вопросахъ, затрогивающихъ интересы сельскаго хозяйства, безъ чего невозможно успѣшное развитіе этой важной отрасли народной промышленности.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь Михаилъ Островскій.

24 октября 1882 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Введеніе . . . . . 1.
I. Улучшеніе сельскаго хозяйства вообще . . . . . —
1) Собираніе хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній отъ хозяевъ . . . . . 7.
2) Поощреніе болѣе выдающихся хозяйствъ . . . . . 9.
3) Мѣры по улучшенію хмѣлеводства . . . . . 11.
4) Борьба съ вредными насѣкомыми 12
5) Осушеніе болотъ и орошеніе земель . . . . . 15.
а) Осушеніе болотъ . . . . . —
б) Орошеніе . . . . . 17.
в) Учрежденіе перваго товарищества для осушенія и орошенія земель . . . . . 20.
г) Проектъ закона объ отводѣ воды и проведеніи канавъ на чужихъ земляхъ . . . . . 21.
6) Скотоводство и молочное хозяйство . . . . . 22.
7) Овцеводство . . . . . 26.
8) Торфодобываніе . . . . . 29.
9) Распространеніе построекъ изъ несгараемыхъ матеріаловъ 31.
10) Рыболовство . . . . . 32.
11) Сельско-хозяйственныя выставки . . . . . 34.
12) Сельско-хозяйственныя общества . . . . . 36.
13) Учебно-хозяйственныя заведенія . . . . . 39.
а) Петровская академія . . . . . —
б) Земледѣльческія училища . . . . . 40.
в) Низшія сельско-хозяйственныя школы . . . . . 42.
г) Спеціальныя учебныя заведенія . . . . . 43.
д) Сельско-хозяйственныя фермы . . . . . 44.
е) Императорскій Ботаническій садъ . . . . . 45.
II. Завѣдываніе землями и оброчными статьями . . . . . 46.
1) Казенныя земли и оброчныя статьи . . . . . —
2) Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей . . . . . 52.
3) Переселеніе на казенныя земли . . . . . 54.
Заключеніе . . . . . 57.